

BAB III

MAHKAMAH TINGGI SYARIAH KOTA BHARU

KELANTAN, MALAYSIA

A. Sejarah dan Struktur Organisasi

1. Sejarah

Mahkamah Tinggi Syariah Kota Bharu Kelantan terletak di Kompleks Mahkamah Syariah, Bandar Baru Tunjung, Jalan Pasir Mas-Salor, sekitar dua kilometer dari bandar Kota Bharu, kabupaten Kota Bharu, propinsi Kelantan Darul Naim, Malaysia. Mahkamah Syariah yang pertama didirikan di propinsi Kelantan ialah pada tahun 1060 H bersamaan 1650 M.

Kehakiman Syariah dan undang-undang Islam telah mula berkembang di negeri Kelantan inisejak darizaman pemerintahan Sultan Mohammed yang pertama (I) tahun (1801M-1836M), seterusnya undang-undang tersebut kian terserlah dalam pemerintahan Sultan Mohammed yang kedua (II) tahun (1836M-1886M) dimana baginda memerintah mengikuti jejak langkah Almarhum Sultan Muhammed yang pertama, yaitu memerintah negeri mengikuti Al-Quran dan As-Sunnah¹.

Keadaan ini berjalan terus dengan baik sehingga pada suatu masa di mana adanya campur tangan penjajah yang telah memperkenalkan undang-undang mereka ke dalam sistem perundangan yang berkuat kuasa pada masa

¹Pentadbiran Jabatan Kehakiman Syariah Negeri Kelantan, *Sejarah Penubuhan Jabatan Kehakiman Syariah Negeri Kelantan*, (Kota Bharu: Mahkamah Syariah, 1998), h. 1.

itu serta mulaimengenepikan undang-undang Islam sedikit demi sedikit melalui enakmen-enakmen yang berkaitan dengan pelaksanaan undang-undang Mahkamah Syariah, sehingga hanyatinggal undang-undang yang berkaitan dengan keluarga Islam sahaja. Diantara enakmen-enakmen itu ialah:

1. Enakmen tahun 1909 yang dikenal dengan peraturan berkuatkuasa No. 5/1909.
2. Enakmen tahun 1910 yang membataskan bidang kuasa Mahkamah Syariah yang ada di Kota Bharu pada masa itu.
3. Enakmen tahun 1916 berhubung dengan nikah cerai No. 19/1916.
4. Enakmen tahun 1938 berhubung dengan kesalahan melanggar agama Muhammadiyah No. 21/1938, No. 22/1938 bersabit dengan nikah cerai, No. 31/1938 berhubung dengan nafkah.
5. Pada tahun 1953 enakmen berhubung dengan Majelis Agama Islam dan Adat Istiadat Melayu Kelantan dan Qadhi No. 1/1953².

Pada masa itu, Mahkamah-mahkamah Syariah yang dikenal dengan istilah, Mahkamah Qadhi Jajahan, Mahkamah Qadhi Besar, Mahkamah Jemaah Pengadilan (Mahkamah Rayuan) semuanya adalah dibawah Pejabat Mufti Kerajaan Negeri Kelantan. Kemudiannya, pada tahun 1966 melalui Enakmen No. 1/1966, Mahkamah Syariah dipisahkan daripada pejabat mufti kecuali hanya Mahkamah Rayuan Syariah yang dipengerusikan oleh mufti sendiri.

²*Ibid.*

Mulai tanggal 1 Juli 1998, Kerajaan Negeri telah menubuhkan Jabatan Kehakiman Syariah Negeri Kelantan bagi menggantikan Mahkamah Qadhi. Susunan mahkamah kemudiannya berubah sebagai berikut³:

1. Mahkamah Rayuan Syariah yang bertempat di Kota Bharu akan dipengerusikan oleh Ketua Hakim Syarie dan tidak lagi dipengerusikan oleh mufti seperti mana sebelumnya.
2. Mahkamah Tinggi Syariah akan diketuai oleh Hakim Mahkamah Tinggi.
3. Mahkamah Rendah Syariah akan diketuai oleh Hakim Mahkamah Rendah Syariah.

Tujuan penyusunan semula struktur Mahkamah-mahkamah Syariah itu adalah untuk memberi sepenuh penumpuan dan perhatian dibidang kehakiman syariah serta pelaksanaan dan penguatkuasaan undang-undang dan kaedah-kaedah yang berkaitan dengan mahkamah.

Pada tanggal 3 Juli 1996, Mesyuarat Jemaah Menteri bersetuju dengan cadangan penyusunan semula Mahkamah-mahkamah Syariah seluruh Malaysia melalui kaedah-kaedah berikut⁴:

1. Ditubuhkan Jabatan Kehakiman Syariah Malaysia (JKSM) oleh Kerajaan Persekutuan yang diketuai oleh Ketua Hakim Syarie Malaysia juga Ketua Perkhidmatan Gunasama Pegawai Syariah.
2. Wujudkan struktur organisasi Jabatan Kehakiman Syariah Malaysia (JKSM).

³*Ibid.*, h. 2-3.

⁴Dokumentasi di Mahkamah Tinggi Syariah Kota Bharu Kelantan, Malaysia, tanggal 28 Mei 2014.

3. Wujudkan empat (4) jawatan Hakim Mahkamah Rayuan Syariah bagi menimbang semula kes rayuan Mahkamah Rayuan Negeri-negeri dan Wilayah-wilayah.
4. Mengekalkan struktur Mahkamah Syariah Negeri-negeri dan Wilayah-wilayah termasuk pentauliahan Ketua Hakim Syarie serta Pegawai-pegawai Syariah.
5. Kerajaan Persekutuan akan membiayai kos Pegawai Syariah.

Sehubungan sejarah perkembangan Mahkamah Syariah dapat dilihat pada tabel dibawah:

Sejarah Perkembangan Mahkamah Syariah

TARIKH	PERKEMBANGAN
04.12.1972	Mesyuarat Majlis Kebangsaan bagi Hal Ehwal Agama Islam telah bersetuju menubuhkan Jawatankuasa yang dipengerusikan oleh Allahyarham Tan Sri Syed Nasir Ismail bagi mengkaji kedudukan Mahkamah Syariah dan taraf Qadhi-qadhi seluruh Malaysia dengan hasrat untuk memperbaiki dan mempertingkatkan kedudukan Mahkamah Syariah dan taraf Qadhi-Qadhi.
30.04.1983	Majlis Kebangsaan bagi Hal Ehwal Agama Islam Malaysia telah menimbang laporan Jawatankuasa tersebut dan memperakui untuk diterima pakai oleh Negeri-negeri. Laporan tersebut adalah mengenai: <ul style="list-style-type: none"> • Struktur organisasi Mahkamah Syariah, bidang kuasa, prosedur dan tugas-tugas Qadhi. • Negeri-negeri wajib mempunyai organisasi Mahkamah Syariah dengan struktur dan tanggungjawab semata-mata dalam perkara kehakiman. • Susunanstruktur organisasi Mahkamah hendaklah mempunyai tiga peringkat iaitu Mahkamah Rendah Syariah, Mahkamah Tinggi Syariah dan Mahkamah Rayuan Syariah. • Perlu diwujudkan satu skrin perkhidmatan kehakiman dan perundangan syariat di tiap-tiap negeri.
02.06.1990	Jabatan Perkhidmatan Awam dan Perbendaharaan Malaysia telah membuat pemeriksaan perjawatan bagi mewujudkan Mahkamah Syariah Negeri.

09.06.1991	Mesyuarat Jawatankuasa Perancang, Kewangan dan Perjawatan telah membuat keputusan bersetuju dengan cadangan ini.
03.11.1991	Majlis Mesyuarat Kerajaan telah berbincang kertas MMK Bil. 22/862/91(25) dan bersetuju jawatan-jawatan berkenaan diluluskan tetapi pengisian jawatan-jawatan yang berkenaan bergantung kepada kemampuan dari segi kewangan dan hendaklah mendapat kelulusanMajlis Mesyuarat Kerajaan terlebih dahulu.
16.01.1995	Keputusan ini telah dimaklumkan kepada Jabatan Perkhidmatan Awam (JPA) untuk pertimbangan dan perakuan Perbendaharaan Malaysia bagi kelulusan perjawatan mengikut perkara 112 Perlembagaan Persekutuan.
02.05.1996	Mesyuarat Jawatankuasa Khas bagi mengkaji Jawatan-jawatan Tingkatan Tertinggi (JKTT) telah bersetuju dengan cadangan pelaksanaan sepenuhnya pengasingan perjawatan Mahkamah Syariah Negeri Kelantan dan perwujudan jawatan-jawatan Ketua Hakim Syariah, Hakim Mahkamah Tinggi Syariah dan jawatan-jawatan sokongan Mahkamah Syariah Negeri Kelantan.
11.07.1996	Perbendaharaan Malaysia telah mengeluarkan kelulusan Perjawatan Bil. 67Tahun 1996 yang berkuatkuasa mulai 15 Julai 1996 mengenai perjawatan Mahkamah Syariah Negeri Kelantan ⁵ .

Adapun Moto, Visi, Misi, Objektif, Fungsi dan PeranMahkamah Syariah Kota Bharu Kelantan, Malaysia adalah sebagai berikut:

a. Moto

Syariah Asas Keadilan

b. Visi

Memartabatkan Institusi Kehakiman Syariah dalam Sistem Kehakiman dan Perundangan Negara.

c. Misi

Meningkatkan Kecekapan dan Keseragaman dalam Sistem Pentadbiran Kehakiman Syariah di Seluruh Malaysia.

⁵<http://www.esyariah.gov.my/portal/page/BM/E-Syariah%20JKSM>, artikel diakses pada tanggal 18 Disember 2014.

d. Objektif

- 1) Menegakkankeadilan dan menghukum pesalah supaya menjadi masyarakat yang bermoral serta memulangkan hak kepada yang berhak.
- 2) Menggubal dasar dan strategi untuk mempertingkatkan prestasi Mahkamah Syariah negeri-negeri.
- 3) Menyelaraskan prosedur kehakiman untuk diterima pakai di negeri-negeri.
- 4) Mengawal dan menilai program dan aktiviti-aktiviti Mahkamah Syariah negeri-negeri yang menerima pakai skim Perkhidmatan Gunasama Pegawai Syariah Persekutuan.
- 5) Membina dan menyelaraskan kaedah-kaedah dan Arahan Amalan serta peraturan kepada semua pegawai syariah di JKSM, negeri-negeri dan lain-lain agensi berkaitan.
- 6) Membangun, menyelaraskan dan mentadbir penggunaan sistem maklumat elektronik di JKSM, negeri-negeri dan agensi berkaitan.
- 7) Menguruskan pembangunan dan keperluan modal insan di JKSM, negeri-negeri dan agensi berkaitan.
- 8) Membangunkan Pusat Sumber Maklumat dan penerbitan berkaitan sistem perundangan dan kehakiman syariah bagi menyediakan bahan-bahan rujukan ilmiah kepada pegawai syariah di seluruh Malaysia dan orang awam.
- 9) Melaksanakan penyelidikan berkaitan sistem perundangan dan kehakiman syariah sesuai dengan perkembangan semasa.

- 10) Mengawal selia perintah nafkah yang dikeluarkan oleh Mahkamah Syariah melalui tindakan penguatkuasaan dan pelaksanaan perintah.
- 11) Menyalurkan pendahuluan nafkah kepada pelanggan yang layak sementara tindakan penguatkuasaan dan pelaksanaan perintah diselesaikan di Mahkamah Syariah⁶.

e. FungsidanPeran

- 1) Melahirkandanmengawasikeluarga Islam yang berpegangteguhpadajaaran agama dan padaasaskehidupan Islam.
- 2) Menjalankanpentadbiran agama Islammenurut Al-Quran dan As-Sunnahbagimenjaminkesejahteraan orang Islam.
- 3) MelaksanakanUndang-undang Islam sebagaimanabidangkuasa yang diperuntukkanpadanya.
- 4) Mewujudkansistempentadbirankehakiman Islam yang teraturdanberkesan.
- 5) Menerima, mendengardanmenyelesaikanmasalah yang dibawahakeMahkamahSyariahdenganadil, seksamadanmengikutperuntukanundang-undang yang berkuatkuasa.
- 6) Tempatrujukanuntukmendapatkankhidmatnasehatkonseling, bimbingansertamenyelesaikanmasalahumahtangga⁷.

2. Struktur Organisasi

⁶*Ibid.*

⁷ Dokumentasi Mahkamah Tinggi Syariah Kota Bharu Kelantan, *op.cit.*

Kepemimpinan Mahkamah Tinggi Syariah Kota Bharu, Kelantan, Malaysia hingga saat ini secara berturut-turut telah dipercayakan kepada:

NO.	NAMA KETUA	TAHUN BERKHIDMAT
1	Haji Wan Hasan Bin Muhammad	20.04.1920- 31.09.1935
2	Dato' Haji Ahmad Maher Bin Haji Ismail Al-Azhari	15.10.1935 - 31.12.1938
3	Dato' Haji Muhammad Noor Bin Haji Ibrahim	21.01.1939- 31.01.1941
4	Haji Nik Muhammad Adeeb Bin Haji Nik Muhammad	01.09.1941- 17.07.1957
5	Haji Umar Bin Haji Musa	20.08.1975-31.01.1961
6	Dato' Haji Ahmad Bin Haji Idris	01.02.1961-31.03.1969
7	Dato' Haji Yusoff Bin Haji Mohammad Othman	16.05.1969-31.12.1988
8	Dato' Haji Daud Bin Muhammad (Dato' Aria Diraja)	21.01.1989- Sekarang

Semua Ketua Hakim, Hakim-hakim Mahkamah Tinggi Syariah dan Mahkamah Rendah Syariah adalah dilantik oleh Suruhanjaya Perkhidmatan Negeri setelah mendapat punperkenandanditauliahkan oleh Kebawah Duli Yang Mulia Tuanku Al-Sultan.

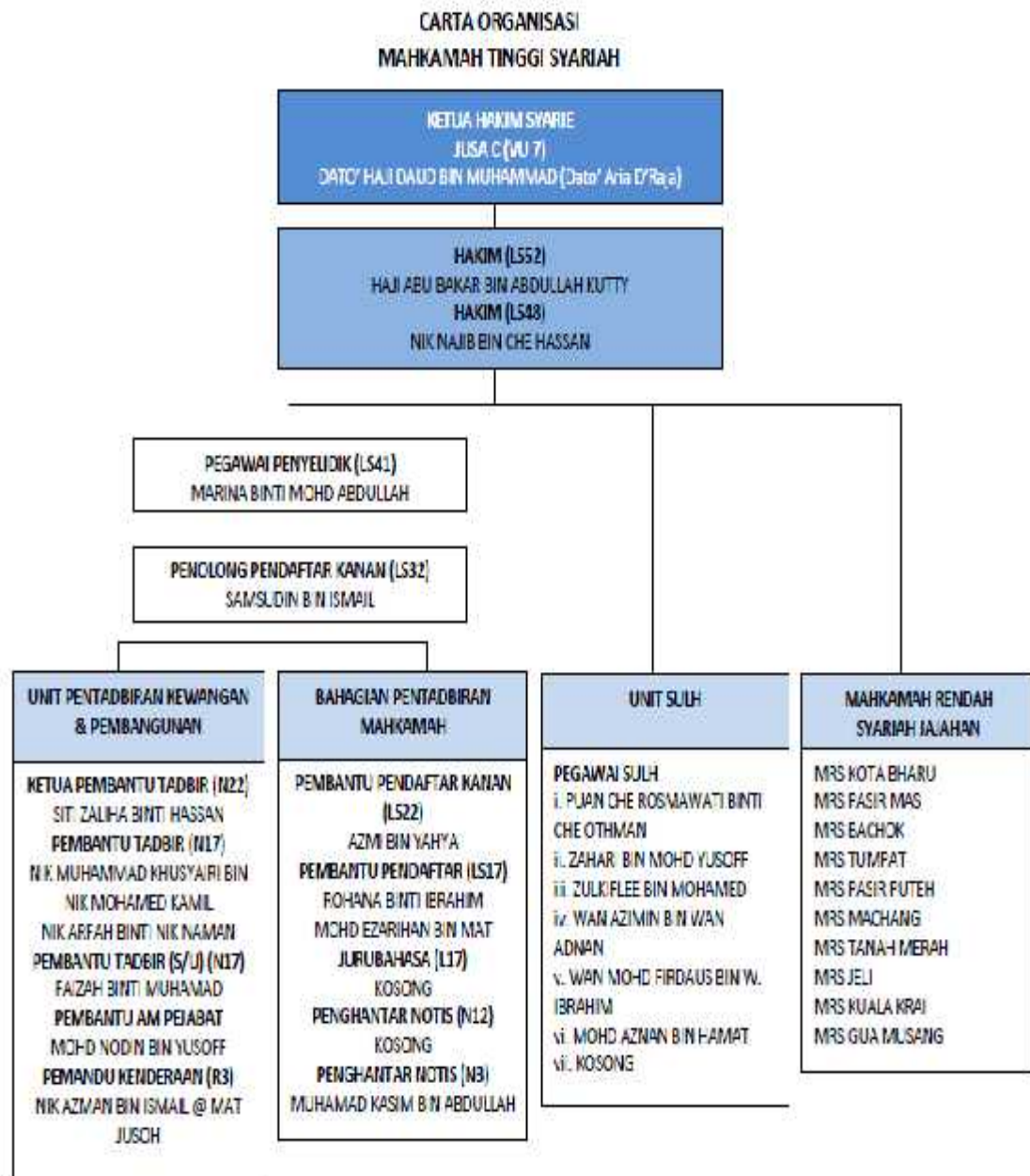
Jumlah pegawai dansenarai petugas Unit Pentadbiran Kehakiman di Mahkamah Tinggi Syariah Kota Bharu Kelantan, Malaysia adalah sebagaimana tabel dibawah⁸:

Unit Pentadbiran Kehakiman Mahkamah Tinggi Syariah

NO.	NAMA	JAWATAN
1	Abu Bakar bin Abdullah Kutty	Hakim Syarie
2	NikNajib bin Che Hassan	Hakim Syarie
3	Marina bintiMohd Abdullah	PegawaiPenyelidik
4	Samsudin bin Ismail	PenolongPendaftar Kanan
5	SitiZaliha binti Hassan	Ketua PembantuTadbir
6	Nik Muhammad Khusyairi bin NikMuhamadKamil	PembantuTadbir
7	NikArfahbintiNikNaman	Pembantu Tadbir
8	Faizah binti Muhamad	Pembantu Tadbir
9	Mohd Nodin bin Yusoff	Pembantu Am Pejabat
10	Nik Azman Nik Ismail @ Mat Jusoh	Pemandu Kenderaan
11	Azmi bin Yahya	PembantuPendaftar Kanan
12	Rohanabinti Ibrahim	PembantuPendaftar
13	Mohd Ezarihan bin Mat	Pembantu Pendaftar
14	MuhamadKasim bin Abdullah	PenghantarNotis
15	Puan Che Rosmawati binti Che Othman	Pegawai Sulh
16	Zahari bin Mohd Yusoff	Pegawai Sulh
17	Zulkiflee bin Mohamed	Pegawai Sulh
18	Wan Azimin bin Wan Adnan	Pegawai Sulh
19	Wan Mohd Firdaus bin Wan Ibrahim	Pegawai Sulh
20	Mohd Aznan bin Hamat	Pegawai Sulh

⁸ <http://www.esyariah.gov.my/portal/page/BM/E-Syariah%20JKSM>, *op.cit.*

Carta organisasi Mahkamah Tinggi Syariah Kota Bharu Kelantan, Malaysia adalah sebagai berikut⁹:



⁹*Ibid.*

B. Kewenangan dan Kompetensi

1. Kompetensi Relatif

Mahkamah Tinggi Syariah Kota Bharu Kelantan, Malaysia terletak di ibu kota negeri Kelantan, yaitu di bandar Kota Bharu yang menjadi pusat pentadbiran Mahkamah Syariah Negeri Kelantan dan meliputi sebelas kabupaten yang setiap satunya terdiri dari seorang Hakim Mahkamah Rendah Syariah.

Bidang kuasa Mahkamah Tinggi adalah meliputi semua daerah yang ada di Negeri Kelantan, sebagaimana yang tertulis dalam Seksyen 8, Subseksyen (3), Enakmen 3, Enakmen Pentadbiran Mahkamah Syariah 1982 yang menyatakan:

(3) Bidang kuasa Mahkamah Qadhi Besar hendaklah meliputi seluruh Negeri dan hendaklah diketuai oleh Qadhi Besar¹⁰.

Daerah-daerahnya bidang kuasa Mahkamah Tinggi Syariah adalah meliputi jajahan:

- a. Kota Bharu
- b. Pasir Mas
- c. Bachok
- d. Tumpat
- e. Pasir Puteh
- f. Machang
- g. Tanah Merah

¹⁰Seksyen 8 (3), Enakmen 3, Enakmen Pentadbiran Mahkamah Syariah Negeri Kelantan 1982.

h. Jeli

i. Kuala Krai

j. Gua Musang

2. Kompetensi Absolut

BidangkuasaMahkamahTinggiSyariahKota Bharu, Kelantan adalahsebagaimana yang telahdiperuntukkandalamEnakmenPentadbiran Agama Islam Negeri-negeri yang digubalolehbadanperundangannegeri-negeri di Malaysia.

Dalamperuntukanitutelah diperuntukkanbahwaMahkamahSyariah, sepertimanadalamSeksyen 9, Enakmen 3, EnakmenPentadbiranMahkamahSyariah

1982.MahkamahQadhiBesarhendaklah:

- 1) *Dalambidangkuasajenayahnya, membicarakanmana-manakesalahan yang dilakukanolehseorang Islam dan yang boleh dihukum di bawahEnakmeniniataumana-manaundang-undangbertulis yang telahdiperuntukkanbaginyadanbolehlahmengenakanapa- apahukuman yang telah pun diperuntukkanbaginya.*
- 2) *Dalambidangkuasasilnya, mendengardanmemutuskansegalatindakandanperbicaraandalamma napihak-pihakberkenaansemuanyaberugama Islam dan yang berkenaandengan:*
 - i. *pertunangan, perkahwinan (termasuktaatbalik) perceraian, khuluk, fasakh, ceraitaliq, menentukangiliran, lian, ila, ataumana-manaperkara yang berkaitandenganperhubungansuamiisteri;*
 - ii. *mana-manapembahagianatautuntutankepadamana-manaharta yang terbitdarimana-manaperkara yang tersebutdalamperenggan-kecil (i) seksyenini;*
 - iii. *nafkah orang-orang tanggungannya, pengesahantarafkanak-kanak, penjagaanataupemeliharaanakanak-kanak;*
 - iv. *pembahagianatautuntutankepadahartasepencarianataudom;(v) menentukannasabataufaraidh orang-orang yang berhakmendapatbahagianpesaka;*

- v. *alangkahayat (hibah) ataumembatalkannya;*
- vi. *wasiatatauwakafataunazar; atau*
- vii. *lain-lain* perkara yang manabidangkuasanyatelahditetapkanolehmana-manaundang-undangbertulis:
DengansyaratbahawaMahkamahitulazimnya, tidaklahmembicarakanmana-manakesalahanataumendengarataumenentukanmanamanatindakanataupembicaraanmengenaimana-manaMahkamahQadhiKhasatauQadhiJajahan yang mempunyaibidangkuasatersebut.

- 3) *Memeriksamana-manarekodpembicaraanMahkamahQadhiKhasatauQadhiJajahandanbol ehmembuatkeputusansepertiberikut:*
 - a) *Dalamsesuatuperkarajenayahmembatalkansabitan, mengeneipikan, mengurangkanataumemerintahkanpembicaraansemuladiadakan;*
 - b) *Dalamsesuatuperkarasivilmengubahhukuman, perintahataukeputusanMahkamahpembicaraan, menjalankanapa-apakuasasebagaimanadijalankanolehMahkamahpembicaraan, membuatapa-apaaperintahsebagaimanadibuatolehMahkamahpembicaraan, ataumemerintahkanpembicaraansemuladiadakan.*
- 4) *ApabilaMahkamahmemanggilrekodtentangapa-apaperkaraatauprosiding di bawahsubseksyen (3) segalaprosiding di MahkamahRendah Syariah dalamperkaraatauprosidingituhendaklahdigantungsementaramenantiper intahselanjutnyadaripadaMahkamah.*
- 5) *TiadaapajuadalamseksyeninibolehmenghalangKetua Hakim Syarieuntukbersidangsebagai Hakim MahkamahTinggiSyariahdanmengetuaiMahkamahitu¹¹.*

¹¹Seksyen 9, Enakmen 3, Enakmen Pentadbiran Mahkamah Syariah Negeri Kelantan 1982.

C. Kasus Harta Bersama Nomor 03000-017-0010-2012

Dalam kasus harta bersama nomor 03000-017-0010-2012 ini, yaitu antara Puan Aimi Nazurabinti Nawiyang merupakan Penggugat lawan Mohamad Sobri bin Ahmad yang merupakan Tergugat mengenai tuntutan harta bersama. Obyek tuntutan Penggugat adalah kadar sebagian dari nilai sebuah rumah, sebuah kereta dan sebuah harta berbentuk saham.

Semasa dalam tempoh ikatan perkawinan, kedua belah pihak telah sama-sama bekerja dan masing-masing telah sama-sama berusaha memberi sumbangan kepada keluarga yang mana Penggugat merupakan seorang guru, manakala Tergugat merupakan seorang pegawai bank yang bekerja di Johor. Sepanjang tempoh perkawinan mereka selama 17 tahun, mereka telah dikurniakan dua orang anak dan hasil daripada sikap hemat antara mereka berdua, Penggugat dan Tergugat telah dapat membeli harta-harta yang dituntut Penggugat dalam kasus ini.

Perolehan harta-

harta tersebut adalah semasa dalam tempoh ikatan perkawinan yang sah antara penggugat dan tergugat. Harta-harta tersebut adalah berupa:

1. HARTA TIDAK ALIH

Sebuah rumah teres biasa 2 tingkat di atas tanah No. PDT 28767, Mukim Kluang, Johor beserta apa yang ada di rumah tersebut, yang bernilai RM150,000.00 di bawah hak milik Mohamad Sobri Bin Ahmad (Tergugat).

2. HARTA ALIH

a. Sebuah kereta Proton Waja 1.6 SOCH (M) yang bernombor pendaftaran JGH 508 yang bernilai RM50,000.00 dibawah hak milik Mohamad Sobri Bin Ahmad (Tergugat).

b. Sebuah saham Public Bank yang bernilai RM15,000.00 jugadimiliki oleh Mohamad Sobri Bin Ahmad (Tergugat).

Pada perbicaraan tanggal 21 Juni 2012 yang lalu, Hakim Bicara di Mahkamah Tinggi Syariah Kota Bharu, Kelantan, Malaysia telah memutuskan bahawa hanya 10% daripada nilai rumah dan 20% dari nilai kereta dapat kepada Penggugat. Manakala Penggugat tidak mendapat apa-apa jumlah daripada nilai saham. Sebagaimana yang tersebut dalam putusan:

“Keputusan yang dibuat oleh Mahkamah Tinggi Syariah berkaitan dengan tuntutan Harta Sepencarian pada 21 Jun 2012, Hakim Bicara Mahkamah Tinggi Syariah memutuskan bahawa 10% daripada nilai rumah dapat kepada Plaintiff, 20% daripada nilai Kereta Proton Waja JGH 508 dapat kepada Plaintiff. Manakala Plaintiff tidak mendapat apa-apa daripada nilai saham kerana pada masa kes ini difailkan, saham yang bernilai RM15,000.00 telah dijual”¹².

Pada Mahkamah Tinggi Syariah Kota Bharu Kelantan Malaysia, putusan Hakim Bicara telah menolak permohonan Penggugat untuk menuntut sebagian dari harta sepencarian berupa saham yang berjumlah RM15,000.00 karena saham tersebut telah tiada. Saham tersebut tiada karena sudah dijual oleh Tergugat sebelum kasus didaftarkan (difailkan) di Pengadilan dan proses persidangan (prosiding) belum lagi selesai.

¹²Putusan Mahkamah Tinggi Syariah Kota Bharu Kelantan, kasus nomor 03000-017-0010-2012 tentang harta sepencarian pada 21 Juni 2012.

Penjualan dan pindah milik saham tersebut langsung tidak diketahui oleh Penggugat karena ia langsung tidak pernah dinyatakan. Penggugathanya dapat mengetahui akan penjualan saham tersebut apabila dimaklumkan oleh Tergugat semasa dalam soal balas Peguam terhadapnya.

Di Mahkamah Rendah Syariah, sewaktu disahkan telah bercerai oleh Hakim, Penggugat melalui peguamnya telah memohon kepada mahkamah supaya mengeluarkan perintah tegahan menghilangkan (melupakan) harta sepercaraan dan mahkamah telah meluluskannya mengikut undang-undang seperti yang tertulis:

- (1) Mahkamah boleh, atas permohonan mana-mana pihak kepada perkahwinan-*
- a) jika sesuatu prosiding hal ehwal suami isteri masih belum selesai di Mahkamah; atau*
 - b) dalam prosiding tersebut Mahkamah boleh membuat perintah di bawah seksyen 122,*
mengeluarkan suatu perintah tegahan, menahan suami atau isteri, mengikut mana-mana yang berkenaan, daripada melupakan apa-apa harta yang telah diperolehi semasa perkahwinan mereka berkuat kuasa jika Mahkamah berpuas hati adalah difikirkan perlu untuk berbuat demikian.
- (2) Kemungkinan mematuhi sesuatu perintah di bawah subseksyen (1) boleh dikenakan hukuman sebagai suatu penghinaan kepada Mahkamah¹³.*

Manakala dalam Seksyen 122, Enakmen 6, Enakmen Undang-Undang Keluarga Islam Negeri Kelantan Tahun 2002 tentang Kuasa Mahkamah memerintah pembagian harta sepercaraan, dinyatakan bahwa:

- (1) Mahkamah adalah mempunyai kuasa apabila membenarkan lafaz talaq atau apabila membuat suatu perintah perceraian untuk memerintah supaya apa-apa aset yang diperolehi oleh pihak-pihak itu dalam masa perkahwinan dengan usaha bersama mereka dibahagi*

¹³Seksyen 108, Enakmen 6, Enakmen Undang-Undang Keluarga Islam Negeri Kelantan Tahun 2002.

antara mereka atau supaya mana-mana aset yang diperolehi oleh pihak-pihak itu dalam masa perkahwinan dengan usaha bersama mereka dibahagi antara mereka atau supaya mana-mana aset itu dijual dan hasil jualan itu dibahagi antara pihak-pihak itu.

- (2) *Pada menjalankan kuasa yang diberi oleh subseksyen (1), Mahkamah hendaklah mengambil perhatian tentang-*
- a) takat sumbangan-sumbangan yang telah dibuat oleh tiap-tiap satu pihak dalam bentuk wang, harta, atau kerja bagi memperoleh aset-aset itu;*
 - b) apa-apa hutang yang terhutang oleh salah satu pihak yang telah dilakukan bagi manfaat bersama mereka;*
 - c) keperluan-keperluan anak-anak yang belum dewasa dari perkahwinan itu, jika ada,*
- dan, tertakluk kepada pertimbangan-pertimbangan itu, Mahkamah hendaklah membuat pembahagian yang sama banyak.*
- (3) *Mahkamah adalah mempunyai kuasa, apabila membenarkan lafaz talaq atau apabila membuat perintah perceraian, memerintah supaya apa-apa aset yang diperolehi dalam masa perkahwinan dengan usaha tunggal satu pihak kepada perkahwinan itu dibahagi antara mereka atau supaya aset itu dijual dan hasil jualan itu dibahagi antara mereka atau supaya mana-mana aset itu dijual dan hasil jualan itu dibahagi antara pihak-pihak itu.*
- (4) *Pada menjalankan kuasa yang diberi oleh subseksyen (3), Mahkamah hendaklah memberi perhatian kepada-*
- a) takat sumbangan-sumbangan yang telah dibuat oleh pihak yang tidak memperoleh aset itu, kepada kebajikan keluarga dengan memelihara rumahtangga atau menjaga keluarga;*
 - b) keperluan-keperluan anak-anak yang belum dewasa dari perkahwinan itu, jika ada,*
- dan tertakluk kepada pertimbangan-pertimbangan itu, Mahkamah boleh membahagikan aset-aset itu atau hasil jualan itu mengikut apa-apa kadar yang difikirkannya munasabah, tetapi, walau bagaimana pun, pihak yang telah memperoleh aset-aset itu dengan usahanya hendaklah menerima suatu kadar yang lebih besar.*
- (5) *Bagi maksud seksyen ini, rujukan-rujukan mengenai aset yang diperoleh dalam masa perkahwinan termasuklah aset-aset yang dipunyai oleh satu pihak sebelum perkahwinan itu yang telah dimajukan pada sebahagian besarnya dalam masa perkahwinan itu oleh pihak yang satu lagi itu atau dengan usaha bersama mereka¹⁴.*

¹⁴Seksyen 122, Enakmen 6, Enakmen Undang-Undang Keluarga Islam Negeri Kelantan Tahun 2002.

Dalam kasus ini, Tergugat tetap menjual harta yang menjadi tuntutan dan telah dikenakan sanksi oleh Mahkamah. Untuk rekod, kasus tuntutan saham yang sudah dijual semasa prosiding belum lagi selesai ini adalah merupakan kasus pertama yang berlaku di Mahkamah Tinggi Syariah Kota Bharu Kelantan, Malaysia.